

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ตามลำดับดังนี้
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการแจกความถี่ และค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบของตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน

1) การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ หัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการตามมาตรฐานทางการเงิน จำนวน 7 ด้าน คือ การวางแผนงบประมาณ การคำนวณต้นทุนผลผลิต การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารงานทางการเงิน และการควบคุมงบประมาณ การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน การบริหารสินทรัพย์ และการตรวจสอบภายใน โดยค่าเฉลี่ย (μ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) นำเสนอในรูปแบบของตารางพร้อมคำบรรยาย

2) วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการตามมาตรฐานทางการเงิน จำนวน 7 ด้าน คือ การวางแผนงบประมาณ การคำนวณต้นทุนผลผลิต การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารงานทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน การบริหารสินทรัพย์ และการตรวจสอบภายใน โดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเฉลี่ย F-test และทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ด้วยวิธีของ Scheffé นำเสนอในรูปแบบตาราง พร้อมคำบรรยายประกอบ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การประกันคุณภาพการศึกษา

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน คุณภาพการศึกษาตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 8 ด้าน คือ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินมาตรฐาน

การศึกษา การทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการผุดงระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยค่าเฉลี่ย (μ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) นำเสนอในรูปแบบของตารางพร้อมคำบรรยาย

วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ หัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการตามหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมิน คุณภาพ การศึกษา ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 8 ด้าน คือ การจัดระบบบริหาร และสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินมาตรฐานการศึกษา การทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการผุดงระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา โดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ การวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเฉลี่ย และทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ด้วยวิธีของ เซฟเฟ้ นำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำบรรยาย

ตอนที่ 4 หาค่าสัมพันธภาพความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน หัวหน้า กลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ หัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้น ผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการตามมาตรฐานทางการเงินจำนวน 7 ด้าน กับแนวการจัดการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 8 ด้าน โดยการหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) นำเสนอในรูปแบบของตารางพร้อมคำบรรยาย

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้าการเงินจำนวนทั้งสิ้น 313 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 313 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รายละเอียดดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและค่าร้อยละ ของแบบสอบถามตามที่ได้รับคืนจากผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงิน จำแนกตามตำแหน่งและขนาดสถานศึกษา (n = 313)

ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละของกลุ่ม
ตำแหน่งทางการบริหาร		
- ผู้บริหาร	93	29.70
- ครูหัวหน้างานแผนงาน หัวหน้ากลุ่ม สาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ หัวหน้างานการเงิน	220	70.30
ขนาดสถานศึกษา		
- ขนาดเล็ก	23	7.30
- ขนาดกลาง	80	25.60
- ขนาดใหญ่	210	67.10

จากตาราง 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นครูหัวหน้างานแผนงานหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ และครูหัวหน้างานการเงิน แผนงาน คิดเป็นร้อยละ 70.30 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 67.10

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้าแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้าการเงิน ต่อแนวการจัดการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 7 ด้าน ดังตาราง 5๑29

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงิน ต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ เป็นรายด้าน (n = 313)

รายการ	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
1. ด้านการวางแผนงบประมาณ	4.22	.45	มาก	5
2. ด้านการคำนวณต้นทุนผลผลิต	4.02	.52	มาก	7
3. ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง	4.32	.46	มาก	1
4. ด้านการบริหารงานทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ	4.26	.49	มาก	3
5. ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน	4.27	.48	มาก	2
6. ด้านการบริหารสินทรัพย์	4.16	.49	มาก	6
7. ด้านการตรวจสอบภายใน	4.23	.53	มาก	4
รวม/เฉลี่ย	4.21	.42	มาก	

จากตาราง 5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงิน ต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ภาพรวมอยู่ที่ระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.21 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง รองลงมาคือ ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน โดยเฉลี่ย 4.32 และ 4.27 ตามลำดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการคำนวณ ต้นทุนกิจกรรม โดยเฉลี่ย 4.02

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างาน
แผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงิน
ต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการวางแผนงบประมาณ เป็นรายชื่อ (n = 313)

รายการ	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
1. บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนงบประมาณ	4.11	.53	มาก	5
2. สถานศึกษาจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการจัดทำแผนกลยุทธ์	4.28	.58	มาก	3
3. สถานศึกษาจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของสถานศึกษา	4.38	.57	มาก	1
4. การเขียนงาน / โครงการของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ของสถานศึกษาโดยใช้วิธี SWOT	4.30	.63	มาก	2
5. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำกรอบประมาณการจ่ายล่วงหน้าระยะ ปานกลาง (MTEF)	4.03	.66	มาก	6
6. สถานศึกษามีกระบวนการวางแผนงบประมาณโดยร่วมมือทั้งฝ่ายบริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา	4.21	.65	มาก	4
รวม/เฉลี่ย	4.22	.45	มาก	

จากตาราง 6 พบว่า ความเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงิน ต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการวางแผนงบประมาณ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉลี่ย 4.22 เมื่อพิจารณารายชื่อแล้วปรากฏว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของสถานศึกษารองลงมาคือ การเขียนงาน / โครงการของสถานศึกษา มีความสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ของสถานศึกษา โดยใช้วิธี SWOT โดยเฉลี่ย 4.38 และ 4.30 ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

คือ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำกรอบประมาณการจ่ายล่วงหน้าระยะปานกลาง (MTEF) โดยเฉลี่ย 4.0

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงิน ต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการคำนวณต้นทุนผลผลิตเป็นรายข้อ (n=313)

รายการ	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
1. สถานศึกษามีระบบบริหารการเงินในการคิดต้นทุนในกิจกรรมหลักหรือยุทธศาสตร์	4.05	.62	มาก	3
2. สถานศึกษาระบุผลผลิตที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรมตามงาน / โครงการ	4.09	.60	มาก	1
3. สถานศึกษามีการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3.94	.70	มาก	5
4. สถานศึกษามีการจำแนกต้นทุนรวมและต้นทุนแต่ละแห่ง งบประมาณว่าเป็นงบบุคลากรงบดำเนินการ งบลงทุนหรืองบอุดหนุน	4.08	.69	มาก	2
5. สถานศึกษามีการกำหนดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน / โครงการ ตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อใช้คำนวณต้นทุนผลผลิต	4.05	.58	มาก	3
6. สถานศึกษามีการประเมินทางเลือกที่ทำให้เกิดต้นทุนต่ำกว่า แต่ได้ผลงานหรือผลลัพธ์ เท่าเดิม	3.94	.70	มาก	5
รวม/เฉลี่ย	4.03	.52	มาก	

จากตาราง 7 พบว่า ความเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการคำนวณต้นทุนผลผลิต ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉลี่ย 4.03 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วปรากฏว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาระบุผลผลิตที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรมตามงาน / โครงการ รองลงมาคือ

สถานศึกษามีการจำแนกต้นทุนรวม และต้นทุนแต่ละแหล่งงบประมาณว่าเป็นงบบุคลากร งบดำเนินงาน งบลงทุนหรืองบอุดหนุน โดยเฉลี่ย 4.09 และ 4.08 ตามลำดับ ข้อที่ค่าเฉลี่ย น้อยที่สุด 2 ข้อ คือ สถานศึกษามีการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยและผลผลิต และสถานศึกษามีการประเมินทางเลือกที่ทำให้เกิดต้นทุนต่ำกว่า แต่ได้ผลงานหรือผลลัพธ์เท่าเดิม โดยเฉลี่ย 3.94

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างาน แผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงิน ต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายข้อ (n=313)

รายการ	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
1. สถานศึกษามีระบบการจัดซื้อจัดจ้างเป็น ขั้นตอนรัดกุม โปร่งใสตรวจสอบได้	4.34	.62	มาก	2
2. สถานศึกษามีการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างอย่าง เหมาะสม	4.31	.57	มาก	4
3. สถานศึกษามีการสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงาน/ โครงการ โดยการจัดหาวัสดุและบริการ อย่างต่อเนื่อง	4.34	.60	มาก	2
4. สถานศึกษาจัดหาวัสดุได้ตรงตามวัตถุประสงค์ ของกิจกรรม ในแต่ละงาน / โครงการ	4.29	.60	มาก	6
5. สถานศึกษามีมาตรฐานของการให้บริการแก่บุคลากร ในการจัดซื้อจัดจ้าง	4.35	.56	มาก	1
6. การจัดซื้อจัดจ้างมีการดำเนินการอย่างมี ประสิทธิภาพ	4.31	.61	มาก	4
รวม/เฉลี่ย	4.32	.46	มาก	

จากตาราง 8 พบว่า ความเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่ม สาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก โดยเฉลี่ย 4.32 เมื่อพิจารณารายข้อแล้วปรากฏว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ

สถานศึกษามีมาตรฐานของการให้บริการแก่บุคลากรในการจัดซื้อจัดจ้าง รองลงมาคือ สถานศึกษา สนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงาน / โครงการ โดยการจัดหาวัสดุและบริการอย่างต่อเนื่อง และสถานศึกษามีระบบการจัดซื้อจัดจ้างเป็นขั้นตอนที่รัดกุมโปร่งใสตรวจสอบได้ โดยเฉลี่ย 4.35 และ 4.34 ตามลำดับ ข้อที่ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ สถานศึกษาจัดหาวัสดุได้ตรงตามวัตถุประสงค์ ของกิจกรรมในแต่ละแผนงาน / โครงการ โดยเฉลี่ย 4.29

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างาน แผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงิน ต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านบริหารงานทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ เป็นรายข้อ (n = 313)

รายการ	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
1. สถานศึกษามีการสร้างศักยภาพให้เป็นที่เชื่อถือจากชุมชน เพื่อได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณ	4.30	.63	มาก	3
2. สถานศึกษามีการพัฒนาระบบบัญชีแบบ พึ่งรับพึ่งจ่าย	4.13	.62	มาก	6
3. สถานศึกษามีการวางระบบโครงสร้าง การบริการการเงิน และการควบคุมงบประมาณที่ชัดเจนและทุกคนได้รับรู้	4.17	.65	มาก	5
4. สถานศึกษามีการวางนโยบายและแนวปฏิบัติตามมาตรฐาน การเงิน ด้านการวางงบประมาณอย่างชัดเจนสามารถ ปฏิบัติได้	4.26	.60	มาก	4
5. สถานศึกษามีการแยกความรับผิดชอบในการอนุมัติสั่งจ่าย คับการเบิกจ่ายรายการทางการเงินอย่างชัดเจน	4.36	.64	มาก	1
6. สถานศึกษามีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของ เจ้าหน้าที่ในการบันทึกข้อมูลทางการเงินตามเกณฑ์เงินสด และเกณฑ์คงค้าง	4.35	.65	มาก	2
รวม/เฉลี่ย	4.26	.49	มาก	

จากตาราง 9 พบว่า ความเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านบริหารงานทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉลี่ย 4.26 เมื่อพิจารณารายชื่อแล้วปรากฏว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการแยกความรับผิดชอบในการอนุมัติสั่งจ่าย ด้านการเบิกจ่ายรายการทางการเงินอย่างชัดเจน รองลงมาคือ สถานศึกษามีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในการบันทึกข้อมูลทางการเงินตามเกณฑ์เงินสด และเกณฑ์คงค้าง โดยเฉลี่ย 4.36 และ 4.35 ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สถานศึกษามีการพัฒนาระบบบัญชีแบบพึงรับพึงจ่าย โดยเฉลี่ย 4.13

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้างานแผนงาน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ หัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ด้านการรายงานการเงินและผลดำเนินงาน (n = 313)

รายการ	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
1. สถานศึกษามีระบบโครงสร้างการรายงานการเงินที่เหมาะสม	4.30	.58	มาก	2
2. สถานศึกษามีระบบโครงสร้างทางการควบคุม งบประมาณที่เหมาะสม	4.41	.61	มาก	1
3. สถานศึกษาระบุตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน แต่ละแผนงาน / โครงการอย่างชัดเจน	4.21	.59	มาก	5
4. สถานศึกษามีรายงานทางการเงินดำเนินงานตาม แผนงาน / โครงการและกิจกรรมที่กำหนดในแผนปฏิบัติงาน	4.28	.61	มาก	3
5. เจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจและทักษะด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน	4.25	.57	มาก	4
6. การรายงานผลการดำเนินงานที่มีข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วนถูกต้องชัดเจน และเป็นปัจจุบัน	4.18	.63	มาก	6
รวม/เฉลี่ย	4.27	.48	มาก	

จากตาราง 10 พบว่า ความเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดสมุทรปราการ ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉลี่ย 4.27 เมื่อพิจารณารายข้อแล้วปรากฏว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีระบบโครงสร้างทางการคุมงบประมาณที่เหมาะสม รองลงมา คือ สถานศึกษามีระบบโครงสร้างการรายงานทางการเงินที่เหมาะสม โดยเฉลี่ย 4.41 และ 4.30 ตามลำดับ ข้อที่เฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การรายงานผลการดำเนินงานที่มีข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วนถูกต้องชัดเจนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉลี่ย 4.18

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดสมุทรปราการ ด้านการบริหารสินทรัพย์เป็นรายข้อ (n = 313)

รายการ	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
1. สถานศึกษามีระบบการบริหารสินทรัพย์ที่ชัดเจน	4.07	.57	มาก	5
2. ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารสินทรัพย์	4.28	.64	มาก	1
3. สถานศึกษามีการจัดทำระบบฐานข้อมูลสินทรัพย์	4.08	.62	มาก	4
4. สถานศึกษามีการจัดให้มีการบำรุงรักษา และซ่อมบำรุงสินทรัพย์อย่างสม่ำเสมอ	4.23	.66	มาก	2
5. สถานศึกษามีการกำหนดขั้นตอนการใช้สินทรัพย์อย่างคุ้มค่าในทุกเขตพื้นที่ของสถานศึกษา	4.15	.56	มาก	3
รวม/เฉลี่ย	4.16	.49	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า ความเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการบริหารสินทรัพย์ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉลี่ย 4.16 เมื่อพิจารณารายข้อแล้ว ปรากฏว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหาร

สถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารสินทรัพย์ รองลงมาคือ สถานศึกษามีการจัดให้มีการบำรุงรักษาและซ่อมบำรุงสินทรัพย์อย่างสม่ำเสมอ โดยเฉลี่ย 4.28 และ 4.23 ตามลำดับ ข้อที่เฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สถานศึกษามีระบบการบริหารสินทรัพย์ที่ชัดเจน โดยเฉลี่ย 4.07

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงิน ต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการตรวจสอบภายในเป็นรายชื่อ (n = 313)

รายการ	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
1. คณะกรรมการตรวจสอบภายในของสถานศึกษามีอิสระในการดำเนินงาน	4.24	.61	มาก	4
2. สถานศึกษามีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานตามมาตรฐานการตรวจสอบภายใน	4.10	.65	มาก	5
3. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ผู้ตรวจสอบภายใน	4.26	.64	มาก	2
4. คณะกรรมการตรวจสอบภายในได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร	4.29	.63	มาก	1
5. สถานศึกษามีการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบภายใน พร้อมสรุปผลการปฏิบัติ งานตรวจทั้งระยะสั้นและระยะยาว	4.25	.65	มาก	3
รวม/เฉลี่ย	4.23	.53	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า ความเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดสมุทรปราการ ด้านการตรวจสอบภายใน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉลี่ย 4.23 เมื่อพิจารณารายชื่อแล้วปรากฏว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คณะกรรมการตรวจสอบภายในได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร รองลงมาคือ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ตรวจสอบภายใน โดยเฉลี่ย 4.29 และ 4.26 ตามลำดับ ข้อที่เฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สถานศึกษามีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานตามมาตรฐานการตรวจสอบภายใน โดยเฉลี่ย 4.10

วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้าแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการมาตรฐานทางการเงิน จำนวน 7 ด้าน คือ การวางแผนงบประมาณ การคำนวณต้นทุนกิจกรรม การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารสินทรัพย์ และการตรวจสอบภายใน จำแนกตามตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา ดังแสดงในตาราง 13 - 20

ตาราง 13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้าแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 7 ด้าน จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	หัวหน้าแผนงาน				t
	ผู้บริหาร (n = 93)		หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้างานการเงิน (n = 220)		
	μ	σ	μ	σ	
1. ด้านการวางแผนงบประมาณ	4.37	.43	4.16	.44	3.866*
2. ด้านการคำนวณต้นทุนกิจกรรม	4.08	.59	4.00	.48	1.177
3. ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง	4.51	.40	4.25	.47	4.812*
4. ด้านการบริหารงานทางการเงินและการควบคุม งบประมาณ	4.53	.44	4.14	.47	6.857*
5. ด้านการรายงานทางการเงินและผลการ ดำเนินงาน	4.52	.40	4.17	.47	6.446*
6. ด้านการบริหารสินทรัพย์	4.35	.42	4.08	.50	4.812*
7. ด้านการตรวจสอบภายใน	4.45	.62	4.13	.46	4.474*
รวม	4.40	.38	4.13	.41	5.618*

* ค่า $p < .05$

จากตาราง 13 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 7 ด้าน จำแนกตามตำแหน่งภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเฉลี่ยของตำแหน่งผู้บริหาร สูงกว่าค่าเฉลี่ยของครูหัวหน้างานแผนงาน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ หัวหน้างานการเงิน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการคำนวณต้นทุนกิจกรรมที่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการวางแผนงบประมาณ จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	หัวหน้าแผนงาน				t
	ผู้บริหาร (n = 93)		หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้างานการเงิน (n = 220)		
	μ	σ	μ	σ	
1. บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนงบประมาณ	4.19	.61	4.07	.48	1.694
2. สถานศึกษาจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการจัดทำแผนกลยุทธ์	4.39	.59	4.24	.56	2.091
3. สถานศึกษาจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของสถานศึกษา	4.65	.50	4.26	.56	5.671*
4. การเขียนงาน / โครงการของสถานศึกษา มีความสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ของสถานศึกษาโดยวิธี SWOT	4.63	.59	4.16	.61	6.352*

ตาราง 14 (ต่อ) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการวางแผนงบประมาณ จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	หัวหน้าแผนงาน				t
	ผู้บริหาร (n = 93)		หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้างานการเงิน (n = 220)		
	μ	σ	μ	σ	
5. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำกรอบ ประมาณการรายจ่ายล่วงหน้า ระยะปานกลาง (MTEF)	4.16	.61	3.97	.68	2.319
6. สถานศึกษามีกระบวนการวางแผนงบประมาณ โดยความร่วมมือทั้งฝ่ายบริหารครูและ คณะกรรมการสถานศึกษา	4.17	.60	4.23	.66	-.720
รวม	4.36	.43	4.16	.44	3.866*

* ค่า $p < .05$

จากตาราง 14 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการวางแผนงบประมาณภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเฉลี่ยตำแหน่งผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยของหัวหน้างานแผนงาน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ หัวหน้างานการเงินเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีเพียงข้อเดียวที่ไม่แตกต่างกัน คือ สถานศึกษามีกระบวนการวางแผนงบประมาณโดยความร่วมมือทั้งฝ่ายบริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา

ตาราง 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู
หัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างาน
การเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการคำนวณต้นทุนการผลิต จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	หัวหน้าแผนงาน				t
	ผู้บริหาร (n = 93)		หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้างานการเงิน (n = 220)		
	μ	σ	μ	σ	
1. สถานศึกษามีระบบบริหารการเงิน ในการคิด ต้นทุนในกิจกรรมหลักหรือยุทธศาสตร์	4.05	.73	4.05	.57	-0.009
2. สถานศึกษาระบุผลผลิตที่ได้รับจากการดำเนิน กิจกรรมตามแผนงาน/โครงการ	4.15	.63	4.06	.59	1.166
3. สถานศึกษามีการคำนวณต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต	4.01	.76	3.96	.67	1.236
4. สถานศึกษามีการจำแนกต้นทุนรวม และต้นทุน แต่ละแหล่ง งบประมาณว่าเป็นงบบุคลากร งบดำเนินการงบลงทุนหรืองบอุดหนุน	4.27	.71	4.00	.67	3.116*
5. สถานศึกษามีการกำหนด ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของงาน / โครงการตามมาตรฐาน การศึกษาเพื่อใช้คำนวณต้นทุน ผลผลิต	4.15	.55	4.00	.59	2.052
6. สถานศึกษามีการประเมินทางเลือกที่ทำให้เกิด ต้นทุนต่ำกว่าแต่ได้ผลงานหรือผลลัพธ์เท่าเดิม	3.86	.79	3.98	.64	-1.264
รวม	4.08	.59	4.00	.48	1.177

* ค่า $p < .05$

จากตาราง 15 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดสมุทรปราการ ด้านการคำนวณต้นทุนผลผลิต ภาพรวมไม่แตกต่างกัน โดยเฉลี่ยผู้บริหารสูงกว่าครูหัวหน้างานแผนงาน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ หัวหน้างานการเงินยกเว้นข้อสถานศึกษามีการประเมินทางเลือกที่ทำให้เกิดต้นทุนต่ำกว่า และได้ผลงานหรือผลลัพธ์เท่าเดิม

ตาราง 16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	หัวหน้าแผนงาน				t
	ผู้บริหาร (n = 93)		หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้างานการเงิน (n = 220)		
	μ	σ	μ	σ	
1. สถานศึกษามีระบบการจัดซื้อ จัดจ้างเป็นขั้นตอน รัดกุมโปร่งใส ตรวจสอบได้	4.54	.56	4.26	.62	3.730*
2. สถานศึกษามีการจัดทำแผน งานการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเหมาะสมอย่าง เหมาะสม	4.53	.54	4.22	.59	4.443*
3. สถานศึกษาสนับสนุนการ ดำเนินงานตามแผนงาน / โครงการ โดยการจัดหาพัสดุ และบริการอย่างต่อเนื่อง	4.59	.54	4.23	.60	5.064*
4. สถานศึกษาจัดหาพัสดุได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ในแต่ละแผนงาน / โครงการ	4.46	.50	4.22	.63	3.340*
5. สถานศึกษามีมาตรฐานของ การให้บริการแก่บุคลากร ในการจัดซื้อจัดจ้าง	4.43	.58	4.32	.55	1.555

ตาราง 16 (ต่อ) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	หัวหน้าแผนงาน				t
	ผู้บริหาร (n = 93)		หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้างานการเงิน (n = 220)		
	μ	σ	μ	σ	
6. การจัดซื้อจัดจ้างมีการดำเนิน การอย่างมี ประสิทธิภาพ	4.52	.54	4.22	.62	3.965*
รวม	4.51	.40	4.25	.47	4.812*

* p < .05

จากตาราง 16 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเฉลี่ยของตำแหน่งผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยของครูหัวหน้างานแผนงาน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ หัวหน้างานการเงินเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อ มีความคิดไม่แตกต่างต่าง 1 ข้อ คือ ให้บริการแก่บุคลากรในการจัดซื้อจัดจ้าง

ตาราง 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและ
ครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้า
งานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
จังหวัดสมุทรปราการ ด้านบริหารงานทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ
จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	หัวหน้าแผนงาน				t
	ผู้บริหาร (n = 93)		หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้างานการเงิน (n = 220)		
	μ	σ	μ	σ	
1. สถานศึกษามีการสร้างศักยภาพให้เป็นที่เชื่อถือ จากชุมชน เพื่อการได้รับสนับสนุนด้าน งบประมาณ	4.59	.63	4.18	.58	5.372*
2. สถานศึกษามีการพัฒนาระบบบัญชีแบบพึงรับ พึงจ่าย	4.20	.64	4.10	.62	1.416
3. สถานศึกษามีการวางระบบโครงสร้าง การบริหารการเงิน และควบคุมงบประมาณ ที่ชัดเจนและทุกคนได้รับรู้	4.55	.54	4.00	.63	7.718*
4. สถานศึกษามีการวางนโยบาย และแนวปฏิบัติ ตามมาตรฐาน การเงิน ด้านการวางงบประมาณ อย่างชัดเจน สามารถปฏิบัติได้	4.46	.52	4.17	.61	4.076*
5. สถานศึกษามีการแยกความรับผิดชอบ ในการอนุมัติ สั่งจ่าย การเบิกจ่ายรายการ ทางการเงินอย่างชัดเจน	4.67	.54	4.23	.63	5.886*
6. สถานศึกษามีการกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบ ของเจ้าหน้าที่ในการบันทึกข้อมูล ทางการเงิน ตามเกณฑ์เงินสด และเกณฑ์คงค้าง	4.72	.54	4.19	.63	7.111*
รวม	4.53	.44	4.14	.47	6.857*

* p < .05

จากตาราง 17 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการบริหารงานทางการเงิน และการควบคุมงบประมาณ ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเฉลี่ยตำแหน่งผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยของครูหัวหน้างานแผนงาน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ หัวหน้างานการเงินเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อ มี 1 ข้อ ที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันคือ สถานศึกษามีการพัฒนาระบบบัญชีแบบพึงรับพึงจ่าย

ตาราง 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	หัวหน้าแผนงาน				t
	ผู้บริหาร (n = 93)		หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้างานการเงิน (n = 220)		
	μ	σ	μ	σ	
1. สถานศึกษามีระบบโครงสร้าง การรายงานทางการเงินที่เหมาะสม	4.61	.51	4.16	.56	6.672*
2. สถานศึกษามีระบบโครงสร้าง ทางการคุมงบประมาณที่เหมาะสม	4.70	.51	4.29	.61	6.121*
3. สถานศึกษาระบุตัวชี้วัดผลการดำเนินงานแต่ละแผนงาน / โครงการชัดเจน	4.39	.53	4.13	.59	3.582*
4. สถานศึกษามีการรายงานทางการเงิน และผลการดำเนินงานตามแผนงาน / โครงการและกิจกรรมที่กำหนดในแผนปฏิบัติงาน	4.60	.53	4.15	.59	6.459*

ตาราง 18 (ต่อ) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	หัวหน้าแผนงาน				t
	ผู้บริหาร (n = 93)		หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้างานการเงิน (n = 220)		
	μ	σ	μ	σ	
5. เจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีความเข้าใจ และทักษะด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน	4.37	.51	4.20	.59	2.304*
6. การรายงานผลการดำเนินงานมีข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง ชัดเจน และเป็น ปัจจุบัน	4.48	.54	4.05	.62	6.100*
รวม	4.53	.40	4.17	.47	6.470*

* $p < .05$

จากตาราง 18 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเฉลี่ยของผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยของครูหัวหน้างานแผนงาน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ หัวหน้างานการเงิน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ

ตาราง 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และ
ครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้า
งานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการบริหารสินทรัพย์ จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	ผู้บริหาร (n = 93)		หัวหน้าแผนงาน หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้างานการเงิน (n = 220)		t
	μ	σ	μ	σ	
	1. สถานศึกษามีระบบการบริหารสินทรัพย์ ที่ชัดเจน	4.22	.53	4.01	
2. ผู้บริหารสถานศึกษา ตระหนักถึงความสำคัญ ของการบริหารสินทรัพย์	4.54	.56	4.17	.65	4.739*
3. สถานศึกษามีการจัดทำระบบฐานข้อมูล สินทรัพย์ให้เป็นปัจจุบัน	4.25	.55	4.00	.63	3.238*
4. สถานศึกษามีการจัดให้มีการบำรุงรักษาและ ซ่อมบำรุง สินทรัพย์อย่างสม่ำเสมอ	4.55	.56	4.09	.66	5.876*
5. สถานศึกษามีการกำหนด ขั้นตอนการใช้ สินทรัพย์คุ้มค่า ในทุกเขตพื้นที่ของสถานศึกษา	4.23	.51	4.12	.58	1.557
รวม	4.35	.42	4.08	.50	4.643*

* $p < .05$

จากตาราง 19 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้า
กลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้น
ผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการบริหารสินทรัพย์ ภาพรวม
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเฉลี่ยตำแหน่งผู้บริหารสูงกว่าครู หัวหน้า
งานแผนงาน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ หัวหน้างานการเงินเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และไม่แตกต่างกันอยู่ 1 ข้อ คือสถานศึกษามีการกำหนดขั้นตอนการใช้สินทรัพย์อย่างคุ้มค่าในทุกเขตพื้นที่ของสถานศึกษา

ตาราง 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการตรวจสอบภายใน จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	ผู้บริหาร (n = 93)		หัวหน้าแผนงาน หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้างานการเงิน (n = 220)		t
	μ	σ	μ	σ	
	1. คณะกรรมการตรวจสอบภายในของสถานศึกษามีอิสระในการดำเนินงาน	4.40	.63	4.17	
2. สถานศึกษามีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานตามมาตรฐานการตรวจสอบภายใน	4.30	.76	4.01	.57	3.260*
3. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ตรวจสอบภายใน	4.55	.70	4.14	.58	4.937*
4. คณะกรรมการตรวจสอบภายในได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร	4.54	.69	4.19	.58	4.336*
5. สถานศึกษามีการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบภายใน พร้อมสรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบทั้ง ระยะสั้น และระยะยาว	4.47	.76	4.15	.58	3.624*
รวม	4.45	.62	4.13	.46	4.474*

* p < .05

จากตาราง 20 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดสมุทรปราการ ด้านการตรวจสอบภายใน ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเฉลี่ยตำแหน่งผู้บริหารสูงกว่าครูหัวหน้างานแผนงาน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ หัวหน้างานการเงิน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 เปรียบเทียบความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 7 ด้าน ตามขนาดของสถานศึกษา

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการวางแผนงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2	16.295	8.148	54.569*
	ภายในกลุ่ม	310	46.286	.149	
	รวม	312	62.582		
2. ด้านการคำนวณต้นทุนผลผลิต	ระหว่างกลุ่ม	2	17.691	8.846	41.355*
	ภายในกลุ่ม	310	66.307	.214	
	รวม	312	83.998		
3. การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง	ระหว่างกลุ่ม	3	11.959	5.979	34.053*
	ภายในกลุ่ม	310	54.432	.176	
	รวม	312	66.391		
4. การบริหารงานทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3	15.142	7.571	39.370*
	ภายในกลุ่ม	310	59.613	.192	
	รวม	312	74.754		
5. การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	12.197	6.099	31.898*
	ภายในกลุ่ม	310	59.268	.191	
	รวม	312	71.465		

ตาราง 21 (ต่อ) เปรียบเทียบความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างาน
แผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงิน
ต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 7 ด้าน ตามขนาดของสถานศึกษา

รายการ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
6. การบริหารสินทรัพย์	ระหว่างกลุ่ม	2	15.150	7.575	38.477*
	ภายในกลุ่ม	310	61.030	.197	
	รวม	312	16.180		
7. การตรวจสอบภายใน	ระหว่างกลุ่ม	2	13.839	6.920	28.629*
	ภายในกลุ่ม	310	74.925	.242	
	รวม	312	88.764		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	14.372	7.186	53.944*
	ภายในกลุ่ม	310	41.295	.133	
	รวม	312	55.666		

* $p < .05$

จากตาราง 21 พบว่า ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน
ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณ
แบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 7 ด้าน จำแนก
ตามขนาดสถานศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 จึงแสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ทั้งภาพรวมและรายด้าน ตามตาราง 22 - 29

ตาราง 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ตามขนาดสถานศึกษา

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน				
ขนาดสถานศึกษา	μ	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.59	-	-.45*	-.74*
ขนาดกลาง	4.05	-.45*	-	-.29*
ขนาดใหญ่	4.34	-.74*	-.29*	-

* $p < .05$

จากตาราง 22 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ สถานศึกษาขนาดต่างกันทุกคู่ มีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการวางแผนงบประมาณ ตามขนาดสถานศึกษา

ด้านการวางแผนงบประมาณ				
ขนาดสถานศึกษา	μ	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.59	-	-.43*	-.77*
ขนาดกลาง	4.02	-.43*	-	-.34*
ขนาดใหญ่	4.36	-.77*	-.34*	-

* $p < .05$

จากตาราง 23 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการวางแผนงบประมาณ สถานศึกษาขนาดต่างกันรายคู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้างานแผนงานครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการคำนวณต้นทุนผลผลิต ตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ด้านการคำนวณต้นทุนผลผลิต			
	μ	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.41	-	-.38*	-.77*
ขนาดกลาง	3.79	-.38*	-	-.38*
ขนาดใหญ่	4.17	-.77*	-.38*	-

* $p < .05$

จากตาราง 24 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการคำนวณต้นทุนผลผลิต สถานศึกษาขนาดต่างกันรายคู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง			
	μ	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.73	-	-.45*	-.70*
ขนาดกลาง	4.19	-.45*	-	-.24*
ขนาดใหญ่	4.43	-.69*	-.24*	-

* $p < .05$

จากตาราง 25 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง สถานศึกษาขนาดต่างกันรายคู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงิน ต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการบริหารงานทางการเงินและควบคุมงบประมาณ ตามขนาดสถานศึกษา

ด้านการบริหารงานทางการเงินและควบคุมงบประมาณ				
ขนาดสถานศึกษา	μ	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.63	-	-.45*	-.76*
ขนาดกลาง	4.09	-.45*	-	-.31*
ขนาดใหญ่	4.39	-.76*	-.31	-

* $p < .05$

จากตาราง 26 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครู หัวหน้างานการเงิน ต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการบริหารงานทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ สถานศึกษาขนาดต่างกันรายคู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงิน ต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน ตามขนาดสถานศึกษา

ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน				
ขนาดสถานศึกษา	μ	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.62	-	-.57*	-.75*
ขนาดกลาง	4.20	-.57*	-	-.17*
ขนาดใหญ่	4.37	-.75*	-.17*	-

* $p < .05$

จากตาราง 27 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงิน ต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน สถานศึกษาขนาดต่างกันรายคู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการบริหารสินทรัพย์ ตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ด้านการบริหารสินทรัพย์			
	μ	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.52	-	-.48*	-.77*
ขนาดกลาง	4.06	-.48*	-	-.29*
ขนาดใหญ่	4.29	-.77*	-.29*	-

* $p < .05$

จากตาราง 28 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการบริหารสินทรัพย์ สถานศึกษาขนาดต่างกันรายคู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 29 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการตรวจสอบภายใน ตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ด้านการตรวจสอบภายใน			
	μ	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.62	-	-.40*	-.71*
ขนาดกลาง	4.05	-.40*	-	-.31*
ขนาดใหญ่	4.36	-.71*	-.31*	-

* $p < .05$

จากตาราง 29 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการตรวจสอบภายใน สถานศึกษาขนาดต่างกันรายคู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้าแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 8 ด้าน คือ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา ดังแสดงในตาราง 30-57

ตาราง 30 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างาน
แผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงิน
ต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ
เป็นรายด้าน (n = 313)

รายการ	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.23	.53	มาก	4
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	4.21	.50	มาก	5
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.26	.53	มาก	2
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.20	.53	มาก	6
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	4.10	.54	มาก	8
6. การประเมินมาตรฐานการศึกษา	4.27	.63	มาก	1
7. การทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.25	.50	มาก	3
8. การผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	4.17	.53	มาก	7
รวม/เฉลี่ย	4.21	.47	มาก	

จากตาราง 30 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้า
กลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ภาพรวมอยู่ที่ระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.21
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประเมิน
มาตรฐานการศึกษา รองลงมาคือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉลี่ย 4.27 และ
4.26 ตามลำดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยเฉลี่ย 4.10

ตาราง 31 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างาน
แผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงิน
ต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ
ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ เป็นรายข้อ (n = 313)

รายการ	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
1. ระบบสารสนเทศของสถานศึกษามีคุณภาพ มีความแม่นยำ ถูกต้องชัดเจนสมบูรณ์	4.08	.67	มาก	5
2. สถานศึกษามีการประมวลผลข้อมูลทุกฝ่าย มาวิเคราะห์ SWOT เพื่อจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพ การศึกษา	4.18	.65	มาก	3
3. สถานศึกษามีรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียน เป็นฐาน SBM มีคณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วม	4.18	.67	มาก	3
4. สถานศึกษามีคณะกรรมการสถานศึกษาประกอบด้วย ตัวแทนครู ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรท้องถิ่น ศาสนา นักเรียนเก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารเป็นเลขานุการ	4.42	.64	มาก	1
5. สถานศึกษามีการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีการร่วม คิดร่วมตัดสินใจ ตระหนักในความรับผิดชอบและ แก้ปัญหาาร่วมกัน	4.26	.66	มาก	2
รวม/เฉลี่ย	4.22	.53	มาก	

จากตาราง 31 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้า
กลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงิน ต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
ภาพรวมอยู่ที่ระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.22 เมื่อพิจารณารายข้อแล้วปรากฏว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ย
สูงสุด คือสถานศึกษามีคณะกรรมการสถานศึกษาประกอบด้วยตัวแทนครู ผู้ปกครอง ชุมชน
องค์กรท้องถิ่น ศาสนา นักเรียนเก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารเป็นเลขานุการ รองลงมาคือ สถานศึกษา

มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีการร่วมคิดร่วมตัดสินใจ ตระหนักในความรับผิดชอบ และแก้ปัญหาาร่วมกัน โดยเฉลี่ย 4.42 และ 4.26 ตามลำดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ระบบสารสนเทศของสถานศึกษา ที่คุณภาพมีความแม่นยำถูกต้องชัดเจนสมบูรณ์ โดยเฉลี่ย 4.08

ตาราง 32 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา เป็นรายชื่อ (n = 313)

รายการ	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
1. สถานศึกษามีการพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้ บรรลุผลสำเร็จตามมาตรฐานหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2544	4.23	.59	มาก	2
2. สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่สนองความต้องการของผู้เรียนและชุมชน	4.14	.65	มาก	5
3. ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับทุกฝ่ายในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	4.32	.63	มาก	1
4. สถานศึกษามีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจนและคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.17	.64	มาก	4
5. สถานศึกษามีการพัฒนาสู่การเป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนทุกคน ได้พัฒนาศักยภาพของตนอย่างต่อเนื่องด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.20	.61	มาก	3
รวม/เฉลี่ย	4.21	.50	มาก	

จากตาราง 32 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉลี่ย 4.21 เมื่อพิจารณารายชื่อแล้วปรากฏว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ

ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกันทุกฝ่ายในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา รองลงมาคือ สถานศึกษามีการพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้บรรลุผลสำเร็จตามมาตรฐานหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2544 โดยเฉลี่ย 4.32 และ 4.23 ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่สนองความต้องการของผู้เรียน และชุมชน โดยเฉลี่ย 4.14

ตาราง 33 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงิน ต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นรายข้อ (n = 313)

รายการ	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
1. สถานศึกษาร่วมกับบุคลากรทุกฝ่าย ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.26	.63	มาก	3
2. สถานศึกษามีการให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่ ครูและบุคลากรของสถานศึกษา	4.25	.57	มาก	4
3. สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดกิจกรรมงบประมาณและทรัพยากรให้สอดคล้องกับพันธกิจ เป้าหมายอย่างชัดเจน	4.28	.56	มาก	1
4. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถผ่านการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการศึกษา	4.27	.61	มาก	2
5. สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานของ สมศ.27 มาตรฐาน 91 ตัวบ่งชี้	4.25	.68	มาก	4
รวม/เฉลี่ย	4.26	.53	มาก	

จากตาราง 33 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉลี่ย 4.26 เมื่อพิจารณารายข้อแล้วปรากฏว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดกิจกรรมงบประมาณและทรัพยากรให้สอดคล้องกับ พันธกิจ เป้าหมายอย่างชัดเจน รองลงมาคือ สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถผ่านการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการศึกษา โดยเฉลี่ย 4.28 และ 4.27 ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สถานศึกษามีการให้ความรู้ความเข้าใจเรื่อง การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาแก่ครูและบุคลากรสถานศึกษา และสถานศึกษา มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานของ สมศ. 27 มาตรฐาน 9 ตัวชี้วัด โดยเฉลี่ย 4.25

ตาราง 34 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างาน แผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงิน ต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นรายข้อ (n = 313)

รายการ	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
1. สถานศึกษามีการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน และ องค์กรท้องถิ่น มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.17	.65	มาก	4
2. สถานศึกษานำวงจรเดมมิ่ง (PDCA) มาใช้ ในการจัดการ ประกันคุณภาพการศึกษา	4.17	.70	มาก	4
3. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการการ ปฏิบัติงานรับผิดชอบ กิจกรรมในแต่ละแผนงาน / โครงการ	4.25	.66	มาก	1
4. สถานศึกษามีการประสานงานกับหน่วย งานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อการดำเนินงาน ตามแผนงาน / โครงการ	4.18	.65	มาก	3
5. ผู้บริหารให้การสนับสนุน และกำลังใจแก่ ครูและบุคลากร อย่างต่อเนื่องและจริงจัง	4.21	.67	มาก	2
รวม/เฉลี่ย	4.20	.55	มาก	

จากตาราง 34 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดสมุทรปราการ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นรายข้อ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉลี่ย 4.20 เมื่อพิจารณารายข้อแล้วปรากฏว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานรับผิดชอบกิจกรรมในแต่ละแผนงาน / โครงการ รองลงมาคือ ผู้บริหารสนับสนุนและให้กำลังใจแก่ครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่องและจริงจัง โดยเฉลี่ย 4.25 และ 4.21 ตามลำดับ ข้อที่มีค่าน้อยที่สุด 2 ข้อ คือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรท้องถิ่นมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสถานศึกษานำวงจรเดมมิ่ง (PDCA) มาใช้ในการจัดการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉลี่ย 4.17

ตาราง 35 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาเป็นรายข้อ (n = 313)

รายการ	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
1. สถานศึกษามีการกำหนดแผนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอยู่เป็นระบบ	4.07	.65	มาก	4
2. สถานศึกษามีการประเมินผลทุกกิจกรรมในโครงการที่ได้จัดดำเนินการ	4.13	.63	มาก	2
3. สถานศึกษามีการประเมินกิจกรรมเพื่อจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงาน พบว่าประสบความสำเร็จหรือปรับปรุงแก้ไข	4.10	.63	มาก	3
4. สถานศึกษาจัดดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานการศึกษา	4.17	.63	มาก	1
5. สถานศึกษากำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	4.03	.62	มาก	5
รวม/เฉลี่ย	4.10	.54	มาก	

จากตาราง 35 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉลี่ย 4.10 เมื่อพิจารณารายข้อแล้วปรากฏว่า ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูง คือ สถานศึกษาจัดดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานการศึกษา รองลงมาคือ สถานศึกษามีการประเมินผลทุกกิจกรรมในโครงการที่ได้ดำเนินการ โดยเฉลี่ย 4.17 และ 4.13 ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ สถานศึกษากำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยเฉลี่ย 4.03

ตาราง 36 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นรายข้อ (n = 313)

รายการ	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
1. สถานศึกษามีการแต่งตั้งตัวแทนจากทุกฝ่ายทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นคณะกรรมการประเมินมาตรฐานภายในสถานศึกษา	4.18	.66	มาก	5
2. สถานศึกษามอบหมายให้ฝ่ายงาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ รับผิดชอบ มาตรฐานและตัวชี้วัด ดำเนินการประเมิน และเก็บข้อมูลมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ.	4.24	.67	มาก	4
3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา นำผลข้อมูลการประเมินงานตามแผนงาน / โครงการ มาวิเคราะห์ สรุปผลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	4.29	.58	มาก	2
4. สถานศึกษากำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง	4.30	.62	มาก	1
5. สถานศึกษาเตรียมพร้อมเพื่อการรับการ ประเมินภายนอก	4.25	.50	มาก	3
รวม/เฉลี่ย	4.27	.63	มาก	

จากตาราง 36 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดสมุทรปราการ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉลี่ย 4.27 เมื่อพิจารณารายข้อแล้วปรากฏว่า ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูง คือ สถานศึกษากำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง รองลงมาคือ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา นำผลข้อมูลการประเมินงานตาม แผนงาน / โครงการมาวิเคราะห์สรุปผลเพื่อจัดทำรายงานประเมินตนเอง โดยเฉลี่ย 4.30 และ 4.29 ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สถานศึกษาแต่งตั้งตัวแทนจากทุกฝ่ายทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นคณะกรรมการประเมินมาตรฐานภายในสถานศึกษา โดยเฉลี่ย 4.18

ตาราง 37 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เป็นรายข้อ (n = 313)

รายการ	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
1. สถานศึกษาจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เสนอต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน	4.28	.64	มาก	1
2. สถานศึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานพัฒนา คุณภาพการศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่วางไว้	4.25	.64	มาก	2
3. คณะทำงานผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี มีรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและ หัวหน้างานแผนงานเป็นหลัก	4.24	.56	มาก	3
4. การเขียนรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ใช้ รูปแบบ ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา	4.23	.62	มาก	4
5. สถานศึกษามีการใช้ข้อมูลการรายงานคุณภาพการศึกษา ในปีต่อไป	4.23	.60	มาก	4
รวม/เฉลี่ย	4.25	.50	มาก	

จากตาราง 37 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉลี่ย 4.25 เมื่อพิจารณารายข้อแล้วปรากฏว่า ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เสนอต่อสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน รองลงมาคือ สถานศึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่วางไว้ โดยเฉลี่ย 4.28 และ 4.25 ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2 ข้อ คือ ด้านการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีใช้รูปแบบเหมาะสมกับสภาพสถานศึกษา และสถานศึกษามีการใช้ข้อมูลการรายงานคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป โดยเฉลี่ย 4.23

ตาราง 38 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นรายข้อ (n = 313)

รายการ	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
1. สถานศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกปี	4.27	.66	มาก	1
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการกำกับติดตามประเมินคุณภาพการศึกษาของทุกสถานศึกษาในเขต	4.20	.63	มาก	2
3. สถานศึกษามีการจัดดำเนินการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ	4.13	.63	มาก	4
4. เขตพื้นที่การศึกษาให้ความช่วยเหลือสนับสนุนสถานศึกษาให้เกิดความเชื่อมั่นว่า การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย	4.07	.67	มาก	5
5. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของทุกระดับมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ระบบประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพ	4.19	.72	มาก	3
รวม/เฉลี่ย	4.17	.53	มาก	

จากตาราง 38 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉลี่ย 4.27 เมื่อพิจารณารายข้อแล้วปรากฏว่า ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกปี รองลงมา คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการกำกับติดตาม ประเมินคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาในเขต โดยเฉลี่ย 4.27 และ 4.20 ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เขตพื้นที่การศึกษาให้ความช่วยเหลือสนับสนุนสถานศึกษาให้เกิดความเชื่อมั่นว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย โดยเฉลี่ย 4.07

ตาราง 39 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้าแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 8 ด้าน จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	หัวหน้าแผนงาน				t
	ผู้บริหาร (n = 93)		หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้างานการเงิน (n = 220)		
	μ	σ	μ	σ	
1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.52	.54	4.10	.47	6.527*
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	4.46	.48	4.10	.47	6.158*
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.45	.51	4.18	.52	4.194*
4. การดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.43	.53	4.10	.51	5.083*
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	4.33	.53	4.00	.52	5.047*
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา	4.53	.54	4.13	.49	6.264*
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.52	.41	4.13	.50	6.687*

ตาราง 39 (ต่อ) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้าแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 8 ด้าน จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	หัวหน้าแผนงาน				t
	ผู้บริหาร (n = 93)	หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้างานการเงิน		σ	
		μ	σ		
8. การผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	4.47	.45	4.05	.52	6.753*
รวม	4.46	.43	4.10	.44	6.847*

* $p < .05$

จากตาราง 39 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้าแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ หัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 8 ด้าน จำแนกตามตำแหน่งภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเฉลี่ยของตำแหน่งผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยของครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงิน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 40 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู
หัวหน้าแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงิน
ต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ
ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	หัวหน้าแผนงาน				t
	ผู้บริหาร (n = 93)		หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้างานการเงิน (n = 220)		
	μ	σ	μ	σ	
1. ระบบสารสนเทศของสถานศึกษามีคุณภาพ มีความแม่นยำ ถูกต้องชัดเจนสมบูรณ์	4.44	.63	3.93	.63	6.485*
2. สถานศึกษามีการประมวลผลข้อมูลทุกฝ่าย นำมาวิเคราะห์ SWOT เพื่อการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.44	.68	4.06	.61	4.608*
3. สถานศึกษามีรูปแบบการ บริหารโดยใช้ โรงเรียนเป็น ฐาน (SBM.) มีคณะกรรมการ สถานศึกษามีส่วนร่วม	4.51	.65	4.64	.63	5.813*
4. สถานศึกษามีคณะกรรมการ สถานศึกษา ที่ประกอบด้วยตัวแทนครู ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรท้องถิ่น องค์กรศาสนา และนักเรียนเก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารเป็นเลขานุการ	4.62	.57	4.34	.65	3.839*
5. สถานศึกษามีการบริหาร แบบมีส่วนร่วมที่มี การร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ตระหนักใน ความรับผิดชอบและ แก้ปัญหาาร่วมกัน	4.58	.57	4.13	.65	5.875*
รวม	4.52	.54	4.10	.47	6.572*

* p < .05

จากตาราง 40 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้าแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ จำแนกตามตำแหน่ง ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเฉลี่ยของผู้บริหารสูงกว่าครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 41 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	หัวหน้าแผนงาน				t
	ผู้บริหาร (n = 93)	หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้างานการเงิน		σ	
		μ	σ		
1. สถานศึกษามีการพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้บรรลุผลสำเร็จตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544	4.52	.58	4.10	.55	5.802*
2. สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่สนองกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน	4.44	.58	4.01	.63	5.803*
3. ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับทุกฝ่ายในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	4.53	.58	4.23	.62	3.969*

ตาราง 41 (ต่อ) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	หัวหน้าแผนงาน				t
	ผู้บริหาร (n = 93)		หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้างานการเงิน (n = 220)		
	μ	σ	μ	σ	
4. สถานศึกษามีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจนและคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.40	.63	4.08	.63	4.132*
5. สถานศึกษามีการพัฒนาสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มุ่งให้ผู้เรียนทุกคนได้พัฒนาศักยภาพของตนอย่างต่อเนื่องด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.44	.56	4.10	.60	4.875*
รวม	4.46	.48	4.10	.47	6.158*

* $p < .05$

จากตาราง 41 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้าแผนงาน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ หัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเฉลี่ยของผู้บริหารสูงกว่าครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 42 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู
หัวหน้างานแผนงาน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ หัวหน้างานการเงิน
ต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ
ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	หัวหน้าแผนงาน				t
	ผู้บริหาร (n = 93)		หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้างานการเงิน (n = 220)		
	μ	σ	μ	σ	
1. สถานศึกษาร่วมกับบุคลากรทุกฝ่ายในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.48	.58	4.17	.62	4.179*
2. สถานศึกษามีการให้ความรู้ความเข้าใจเรื่อง การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่ครู และบุคลากรของสถานศึกษา	4.37	.62	4.20	.54	2.239*
3. สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดกิจกรรม งบประมาณและทรัพยากร ให้สอดคล้อง กับพันธกิจเป้าหมายอย่างชัดเจน	4.43	.50	4.21	.38	3.154*
4. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมช่วยเหลือผู้เรียน ให้สามารถผ่านการประเมินผลสัมฤทธิ์ ตามมาตรฐานการศึกษา	4.45	.60	4.16	.60	3.497*
5. สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานของ สมศ. 27 มาตรฐาน 91 ตัวบ่งชี้	4.25	.58	4.13	.68	4.762*
รวม	4.45	.51	4.18	.52	4.194*

* $p < .05$

จากตาราง 42 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้าแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเฉลี่ยของผู้บริหารสูงกว่าครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 43 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้าแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	หัวหน้าแผนงาน				t
	ผู้บริหาร (n = 93)		หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้างานการเงิน (n = 220)		
	μ	σ	μ	σ	
1. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรท้องถิ่นมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ตามแผนการพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.41	.65	4.07	.63	4.232*
2. สถานศึกษานำวงจรเดมมิ่ง (PDCA) มาใช้ในการจัดการประกันคุณภาพการศึกษา	4.52	.64	4.03	.67	6.120*
3. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงาน รับผิดชอบกิจกรรมในแต่ละแผนงาน / โครงการ	4.54	.54	4.12	.67	5.295*

ตาราง 43 (ต่อ) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้าแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	หัวหน้าแผนงาน				t
	ผู้บริหาร (n = 93)		หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้างานการเงิน (n = 220)		
	μ	σ	μ	σ	
4. สถานศึกษามีการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินงานตามแผนงานโครงการ	4.41	.61	4.08	.64	4.215*
5. ผู้บริหารให้การสนับสนุน และกำลังใจแก่ครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่องจริงจัง	4.28	.63	4.19	.69	1.123*
รวม	4.43	.53	4.10	.51	5.083*

* $p < .05$

จากตาราง 43 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้าแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดสมุทรปราการ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 โดยเฉลี่ยของผู้บริหารสูงกว่าครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนมากมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ข้อผู้บริหารให้การสนับสนุน และกำลังใจแก่ครูและบุคลากรอย่างจริงจัง

ตาราง 44 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและ
ครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างาน
การเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	หัวหน้าแผนงาน				t
	ผู้บริหาร (n = 93)		หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้างานการเงิน (n = 220)		
	μ	σ	μ	σ	
1. สถานศึกษามีการกำหนดแผนการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.32	.61	3.97	6.4	4.616*
2. สถานศึกษามีการประเมินผลทุกกิจกรรม ในโครงการที่ได้จัดดำเนินการ	4.31	.57	4.05	.64	3.359*
3. สถานศึกษามีการประเมินกิจกรรมเพื่อจัดทำ ข้อมูลผลการดำเนินงานว่าประสบความสำเร็จ หรือปรับปรุงแก้ไข	4.28	.58	4.03	.63	3.304*
4. สถานศึกษาจัดดำเนินการ เพื่อส่งเสริมให้มี การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐาน การศึกษา	4.47	.62	4.04	.60	5.772*
5. สถานศึกษากำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา	4.27	.63	3.93	.59	4.418*
รวม	4.33	.53	4.00	.52	5.047*

* p < .05

จากตาราง 44 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้าแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเฉลี่ยของผู้บริหารสูงกว่าครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตาราง 45 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	หัวหน้าแผนงาน				t
	ผู้บริหาร (n = 93)		หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้างานการเงิน (n = 220)		
	μ	σ	μ	σ	
1. สถานศึกษามีการแต่งตั้งตัวแทนจากทุกฝ่าย / งาน กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นคณะกรรมการประเมินมาตรฐานภายในสถาน	4.47	.65	4.05	.62	5.270*
2. สถานศึกษามอบหมายให้ฝ่าย / งาน กลุ่มสาระ การเรียนรู้รับผิดชอบมาตรฐานและตัวชี้วัด ดำเนินการประเมิน และเก็บข้อมูลมา เปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน ของ สมศ.	4.53	.69	4.11	.62	5.014*
3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของ สถานศึกษานำผลข้อมูลการประเมินงานตาม งาน/ โครงการ มาวิเคราะห์สรุปผลเพื่อจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง (SAR)	4.58	.56	4.16	.54	6.097*

ตาราง 45 (ต่อ) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	หัวหน้าแผนงาน				t
	ผู้บริหาร (n = 93)		หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้างานการเงิน (n = 220)		
	μ	σ	μ	σ	
4. สถานศึกษากำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำ รายงานประเมินตนเอง (SAR)	4.57	.56	4.18	.62	5.246*
5. สถานศึกษาเตรียมพร้อมเพื่อรับการประเมิน ภายนอก	4.53	.58	4.13	.56	5.543*
รวม	4.54	.54	4.13	.49	6.264*

* $p < .05$

จากตาราง 45 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานจังหวัดสมุทรปราการ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเฉลี่ยของผู้บริหารสูงกว่าครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 46 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู
หัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ หัวหน้างาน
การเงินการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	หัวหน้าแผนงาน				t
	ผู้บริหาร (n = 93)		หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้างานการเงิน (n = 220)		
	μ	σ	μ	σ	
1. สถานศึกษาจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปีเสมอต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อหน้า สาธารณชน	4.65	.50	4.12	.63	7.136*
2. สถานศึกษาจัดทำรายงาน สรุปผลการ ดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาตาม แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาที่วางไว้	4.55	.58	4.13	.62	5.588*
3. คณะทำงานผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปี มีรองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ และหัวหน้างานแผนงานเป็นหลัก	4.48	.50	4.14	.55	5.358*
4. การเขียนรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีใช้ รูปแบบที่ เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา	4.54	.58	4.10	.59	6.063*
5. สถานศึกษามีการใช้ข้อมูล การรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี ในการวางแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาในปีต่อไป	4.39	.53	4.16	.63	3.079*
รวม	4.52	.41	4.13	.50	6.687*

* $p < .05$

จากตาราง 46 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้าแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี จำแนกตามตำแหน่ง ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเฉลี่ยของผู้บริหารสูงกว่าครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 47 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ หัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	หัวหน้าแผนงาน				t
	ผู้บริหาร (n = 93)		หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้างานการเงิน (n = 220)		
	μ	σ	μ	σ	
1. สถานศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกปี	4.54	.52	4.16	.68	5.600*
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการกำกับ ติดตาม ประเมินคุณภาพการศึกษาของทุกสถานศึกษาในสังกัด	4.49	.52	4.08	.63	4.728*
3. สถานศึกษามีการจัดดำเนินการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ	4.41	.54	4.02	.63	5.205*
4. เขตพื้นที่การศึกษาให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน สถานศึกษาให้เกิดความเชื่อมั่นว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย	4.33	.70	3.95	.63	45.15*

ตาราง 47 (ต่อ) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ หัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	หัวหน้าแผนงาน				t
	ผู้บริหาร (n = 93)	หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้างานการเงิน			
		(n = 220)			
	μ	σ	μ	σ	
5. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับมีการส่งเสริม และสนับสนุนให้ระบบประกันคุณภาพ การศึกษามีประสิทธิภาพ	4.56	.68	4.03	.67	6.273*
รวม	4.47	.45	4.05	.52	6.76*

* $p < .05$

จากตาราง 47 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้าแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่ม สาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเฉลี่ยของ ผู้บริหารสูงกว่าครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้า งานการเงินเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 48 เปรียบเทียบความแปรปรวนค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างาน
แผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงิน
ต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ
จำนวน 8 ด้าน ตามขนาดของสถานศึกษา

รายการ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2	21.625	10.812	1.742*
	ภายในกลุ่ม	310	64.781	.209	
	รวม	312	86.406		
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	14.987	7.494	36.678*
	ภายในกลุ่ม	310	63.336	.204	
	รวม	312	78.323		
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	13.159	6.579	27.221*
	ภายในกลุ่ม	310	47.928	.242	
	รวม	312	88.087		
4. การดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	18.371	9.185	39.337*
	ภายในกลุ่ม	310	72.386	.234	
	รวม	312	90.757		
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	12.634	6.317	24.473*
	ภายในกลุ่ม	310	80.016	.258	
	รวม	312	92.650		
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	10.199	5.100	22.892*
	ภายในกลุ่ม	310	69.058	.223	
	รวม	312	79.258		
7. การรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	3	19.556	9.778	43.564*
	ภายในกลุ่ม	310	69.579	.224	
	รวม	312	89.135		

ตาราง 48 (ต่อ) เปรียบเทียบความแปรปรวนค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู
หัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ
ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 8 ด้าน ตามขนาดของสถานศึกษา

รายการ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
8. การผดุงระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	11.514	5.757	22.803*
	ภายในกลุ่ม	310	78.268	.252	
	รวม	312	89.782		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	14.517	7.258	42.496*
	ภายในกลุ่ม	310	52.949	.171	
	รวม	312	67.466		

* $p < .05$

จากตาราง 48 พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน
ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 8 ด้าน ตามขนาดสถานศึกษา
เมื่อพิจารณาในภาพรวมและเป็นรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จึงเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ทั้งภาพรวมและรายด้าน ตามตาราง 49 - 57

ตาราง 49 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงิน ต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ตามขนาดสถานศึกษา

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน				
ขนาดสถานศึกษา	μ	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.67	-	-.33*	-.68*
ขนาดกลาง	4.00	-.33*	-	-.35*
ขนาดใหญ่	4.35	-.68*	-.35*	-

* $p < .05$

จากตาราง 49 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงิน ต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ภาพรวมของขนาดสถานศึกษาที่ต่างกันทุกคู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 50 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศ ตามขนาดสถานศึกษา

ด้านการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศ				
ขนาดสถานศึกษา	μ	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.74	-	-.13	-.66*
ขนาดกลาง	3.88	-.13	-	-.53*
ขนาดใหญ่	4.40	-.66*	-.53*	-

* $p < .05$

จากตาราง 50 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการจัดการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศ สถานศึกษาขนาดต่างกัน 1 คู่ คือ ขนาดเล็กกับขนาดกลาง มีความแตกต่างกัน ส่วนขนาดกลางกับขนาดใหญ่และขนาดเล็กกับขนาดใหญ่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 51 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา			
	μ	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.78	-	-.15	-.58*
ขนาดกลาง	3.93	-.15	-	-.42*
ขนาดใหญ่	4.36	-.58*	-.42*	-

* $p < .05$

จากตาราง 51 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการจัดการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา สถานศึกษาขนาดต่างกัน 1 คู่ คือ ขนาดเล็กกับขนาดกลาง มีความแตกต่างกัน ส่วนขนาดกลางกับขนาดใหญ่ และขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 52 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้า กลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ด้านการแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา			
	μ	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.80	-	-.23	-.60*
ขนาดกลาง	4.03	-.23	-	-.37*
ขนาดใหญ่	4.40	-.60*	-.37*	-

* $p < .05$

จากตาราง 52 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้า กลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการจัดการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาขนาดต่างกัน 1 คู่ คือ ขนาดเล็กกับขนาดกลาง มีความแตกต่างกัน ส่วนขนาดกลาง กับขนาดใหญ่ และขนาดเล็กกับขนาดใหญ่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 53 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามขนาดสถานศึกษา

ด้านการดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา				
ขนาดสถานศึกษา	μ	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.58	-	-.38*	-.77*
ขนาดกลาง	3.96	-.38*	-	-.39*
ขนาดใหญ่	4.35	-.77*	-.39*	-

* $p < .05$

จากตาราง 53 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการจัดการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ขนาดสถานศึกษาที่ต่างกันทุกคู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 54 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน
ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ
ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ตามขนาดสถานศึกษา

ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา				
ค่าเฉลี่ย	Mean	μ ขนาดเล็ก	μ ขนาดกลาง	μ ขนาดใหญ่
μ ขนาดเล็ก	3.50	-	-.47*	-.72*
μ ขนาดกลาง	3.97	-.47*	-	-.25*
μ ขนาดใหญ่	4.22	-.72*	-.25*	-

* $p < .05$

จากตาราง 54 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารและ
ครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงิน
ต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้าน
การตรวจสอบและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ขนาดสถานศึกษาที่ต่างกันทุกคู่ มีความแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 55 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน
ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ
ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา			
	μ	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.80	-	-.25	-.59*
ขนาดกลาง	4.05	-.25	-	-.33*
ขนาดใหญ่	4.25	-.59*	-.33*	-

* $p < .05$

จากตาราง 55 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้า
กลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการจัดการประกันคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา สถานศึกษา
ขนาดต่างกัน 1 คู่ คือ ขนาดเล็กกับขนาดใหญ่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05

ตาราง 56 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน
ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ
ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี			
	μ	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.68	-	-.47*	-.67*
ขนาดกลาง	4.15	-.47*	-	-.19*
ขนาดใหญ่	4.34	-.67*	-.19*	-

* $p < .05$

จากตาราง 56 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ขนาดสถานศึกษาที่ต่างกันทุกคู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 57 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน
ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ
ด้านการผุดงระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามขนาดสถานศึกษา

ด้านการผุดงระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา				
ขนาดสถานศึกษา	μ	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.47	-	-.50*	-.86*
ขนาดกลาง	3.97	-.50*	-	-.35*
ขนาดใหญ่	4.33	-.86*	-.35*	-

* $p < .05$

จากตาราง 57 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการผุดงระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ขนาดสถานศึกษาที่ต่างกันทุกคู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 หากความสัมพันธ์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ หัวหน้างานการเงินต่อการจัดการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน 7 ด้าน กับแนวการจัดการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

ตาราง 58 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานแผนงาน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูหัวหน้างานการเงินที่มีต่อการจัดระบบ บริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน 7 ด้าน กับแนวการจัดการประกันคุณภาพ การศึกษา 8 ด้าน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ในภาพรวม และรายด้าน

การบริหารงบประมาณ แบบมุ่งเน้นผลงาน	การประกันคุณภาพการศึกษา								
	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E	ES
1. การวางแผนงบประมาณ	.753**	.752**	.708**	.757**	.654**	.556**	.711**	.702**	.810**
2. การคำนวณต้นทุนผลิต	.625**	.670**	.668**	.705**	.675**	.445**	.609**	.664**	.731**
3. การจัดระบบการจัดซื้อ จัดจ้าง	.645**	.582**	.704**	.630**	.498**	.442**	.679**	.700**	.705**
4. การบริหารการเงินและ การควบคุมงบประมาณ	.697**	.698**	.676**	.843**	.953**	.541**	.692**	.808**	.850**
5. การรายงานทางการเงิน และผลการดำเนินงาน	.980**	.688**	.692**	.611**	.618**	.569**	.745**	.685**	.768**
6. การบริหารสินทรัพย์	.702**	.679**	.608**	.592**	.569**	.527**	.573**	.582**	.700**
7. การตรวจสอบภายใน	1.000**	.861**	.768**	.747**	.696**	.640**	.730**	.730**	.894**
รวม	.795**	.800**	.787**	.711**	.712**	.592**	.772**	.773**	.868**

** $p < .01$

จากตาราง 58 แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน กับ การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสมุทรปราการ ภาพรวม มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความสัมพันธ์กันมาก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ .868 พบว่า การจัดการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ด้านการวางแผนงบประมาณกับการจัดการประกันคุณภาพการศึกษา 8 ด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมีความสัมพันธ์กันมาก เรียง 3 ลำดับแรก ดังนี้ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนา

มาตรฐานการศึกษาที่ .757, .753, .752 เรียงตามลำดับ ลำดับสุดท้าย คือ การประเมินคุณภาพ การศึกษาที่ .556

ความสัมพันธ์การจัดการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานด้านการคำนวณต้นทุน ผลผลิต กับการจัดการประกันคุณภาพการศึกษา 8 ด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติมีความสัมพันธ์กันมาก เรียง 3 ลำดับแรก ดังนี้ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ที่ .705, .675, .670 เรียงตามลำดับ ลำดับสุดท้าย คือ การประเมินคุณภาพการศึกษา ที่ .445

ความสัมพันธ์การจัดการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ด้านการจัดระบบ การจัดซื้อจัดจ้าง กับการจัดการประกันคุณภาพการศึกษา 8 ด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญนัยสำคัญทางสถิติมีความสัมพันธ์กันมาก เรียง 3 ลำดับแรก ดังนี้ การจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี ที่ .704, .700, .679 เรียงตามลำดับ ลำดับสุดท้าย คือ การประเมินคุณภาพ การศึกษาที่ .442

ความสัมพันธ์การจัดการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานด้านการบริหารงาน ทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ กับการจัดการประกันคุณภาพการศึกษา 8 ด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมีความสัมพันธ์กันมาก เรียง 3 ลำดับแรก ดังนี้ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การผดุงระบบประกันคุณภาพภายในที่ .953, .843, .808 เรียงตามลำดับ ลำดับสุดท้าย คือ การประเมินคุณภาพการศึกษาที่ .541

ความสัมพันธ์การจัดการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานด้านการรายงาน ทางการเงินและผลการดำเนินงานกับการจัดการประกันคุณภาพการศึกษา 8 ด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมีความสัมพันธ์กันมาก เรียง 3 ลำดับแรก ดังนี้ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี การจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา ที่ .980, .745, .692 เรียงตามลำดับ ลำดับสุดท้าย คือการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ .611

ความสัมพันธ์การจัดการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานด้านการบริหารสินทรัพย์ กับการจัดการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ มีความสัมพันธ์กันมากเรียง 3 ลำดับแรก ดังนี้ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนา มาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ .702, .679, .608 เรียงตามลำดับ ลำดับสุดท้าย คือ การประเมินคุณภาพการศึกษาที่ .527

ความสัมพันธ์การจัดการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานด้านการตรวจสอบภายในกับการจัดการประกันคุณภาพการศึกษา มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มีความสัมพันธ์กันมาก เรียง 3 ลำดับแรก ดังนี้ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่ 1.000, .861, .768 เรียงตามลำดับ ลำดับสุดท้าย คือ การประเมินคุณภาพการศึกษาที่ .640

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราขันธ์